

Pesquisa Atlas

Intervenção Federal no Rio de Janeiro

05/10/2023 - 06/10/2023

Metodologia

População alvo
População Adulta Brasileira

Amostra
1.200 respondentes

Metodologia de coleta
Recrutamento digital aleatório (Atlas RDR)

Margem de erro
±3p.p.

Nível de confiança da margem de erro
95%

Período de coleta
05/10/2023 - 06/10/2023

Sexo	
Mulher	54,2%
Homem	45,8%

Renda familiar mensal	
Até R\$ 2.000	35,5%
Mais de R\$ 2.000 a R\$3.000	21,1%
Mais de R\$ 3.000 a R\$5.000	20,7%
Mais de R\$ 5.000 a R\$10.000	15,3%
Mais de R\$ 10.000	7,5%

Religião	
Católico	58,8%
Evangélico	23,4%
Outra religião	10,2%
Crente sem religião	4,9%
Agnóstico ou ateu	4,8%

Faixa etária	
16 - 24	11,1%
25 - 34	19,9%
35 - 44	22,7%
45 - 59	23,8%
60 - 100	22,5%

Escolaridade	
Ensino fundamental completo ou incompleto ou sem educação formal	36,4%
Ensino médio completo ou incompleto	39,6%
Ensino superior completo ou incompleto	24,0%

Atlas Random Digital Recruitment [RDR] conta com procedimentos estatísticos complexos para calibrar amostras robustas, representativas da população-alvo.

O método contempla diversas fontes de viés e lida com a possível super ou sub-representação de grupos demográficos.

Os entrevistados são recrutados organicamente durante a navegação de rotina na web em territórios geolocalizados em qualquer dispositivo (smartphones, tablets, laptops ou PCs).

Em comparação com pesquisas presenciais domiciliares ou em pontos de fluxo, **RDR evita o eventual impacto psicológico da interação humana sobre o respondente** na hora da entrevista: o respondente pode responder o questionário em condições de plena anonimidade, sem temer causar uma impressão negativa para o entrevistador ou para pessoas que eventualmente podem estar ouvindo as respostas compartilhadas durante a entrevista.

Em comparação com pesquisas telefônicas baseadas na discagem de dígitos aleatórios (Random Digit Dialing - RDD), o método **RDR permite um mapeamento granular de padrões de não resposta**, de modo que os vieses decorrentes de taxas variáveis de não resposta possam ser adequadamente tratados durante o processo de construção de cada amostra.

Em comparação com pesquisas baseadas em painéis de respondentes, o **RDR tem a vantagem de eliminar desafios à representatividade resultantes da fadiga do respondente e a mortalidade do painel**, bem como evitar fenômenos ainda mais difíceis de controlar, como efeitos de painel, resultantes de níveis crescentes de atenção e engajamento político entre os entrevistados.

Para garantir a representatividade em nível nacional, as amostras da Atlas Intel são pós-estratificadas usando um algoritmo iterativo em um conjunto mínimo de variáveis de destino: sexo, faixa etária, nível educacional, nível de renda, região e comportamento eleitoral anterior. As amostras resultantes do processo de pós-estratificação se assemelham ao perfil da população adulta do Brasil, inclusive da população que possui um acesso mais limitado à tecnologia.

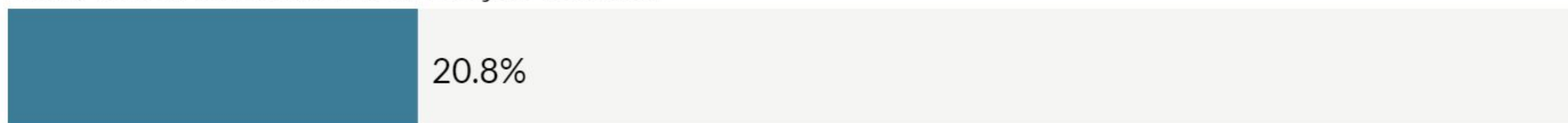
Resultados

Você apoia uma intervenção federal e o envio da Força Nacional para reforçar a segurança pública no Rio de Janeiro?

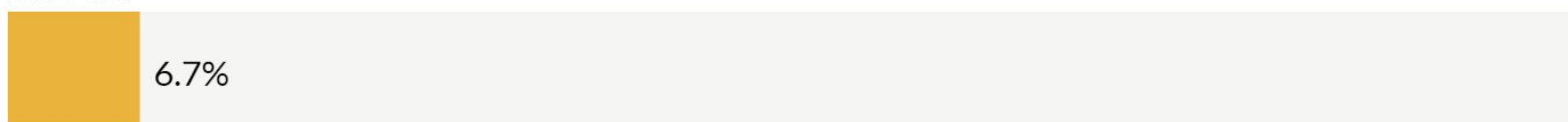
Sim, estou a favor da intervenção federal



Não, estou contra a intervenção federal



Não sei



	Gênero		Idade					Religião				
	Homem	Mulher	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
Sim, estou a favor da intervenção federal	71.6	73.1	61.5	74.2	61.1	76.1	83.9	75.8	64	84.4	79.1	35.7
Não, estou contra a intervenção federal	19.1	22.3	38.5	23.6	19	20.4	11.9	21.4	15.9	15.3	18.8	58.2
Não sei	9.3	4.6	0	2.2	19.8	3.5	4.2	2.8	20.1	0.3	2.1	6.1

	Nível Educacional			PEA			Não-PEA				
	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	Procurando emprego	Empresário	Profissional assalariado	Profissional liberal / autônomo	Aposentado	Tarefas domésticas	Estudante	Outra ocupação
Sim, estou a favor da intervenção federal	79	67.8	70.5	86.6	85.5	64.6	73.6	84.1	57.3	48.3	79.3
Não, estou contra a intervenção federal	13.7	29.5	17.4	12.5	14	32.3	11.4	9.5	42.7	51.7	7.5
Não sei	7.4	2.7	12	0.8	0.5	3.1	15	6.4	0	0	13.1

	Região						Renda familiar					Beneficiário Bolsa Família	
	Nordeste	Sudeste	Sul	São Paulo	Norte	Centro-Oeste	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Sim	Não
Sim, estou a favor da intervenção federal	58.1	76.2	87.5	76.8	76.3	71.6	54.3	90.8	78.9	70.9	91.9	70.4	72.9
Não, estou contra a intervenção federal	23.8	23.1	10.5	20.3	19.5	24	33.3	6.3	19.8	22.3	3.8	19.8	21.2
Não sei	18.1	0.7	2	2.9	4.2	4.5	12.4	2.9	1.4	6.8	4.3	9.9	5.9

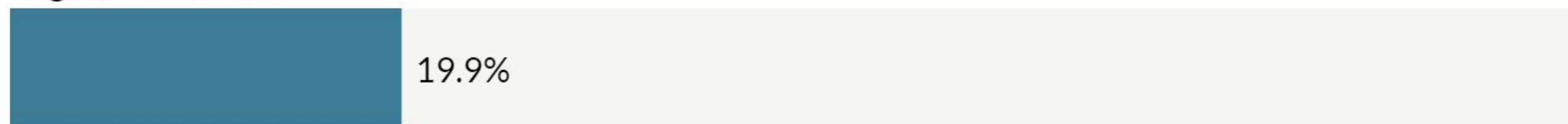
	Voto Presidente - 1º Turno 2022						Voto Presidente - 2º Turno 2022				
	Ciro Gomes	Jair Bolsonaro	Lula	Simone Tebet	Não votei	Voto branco / nulo	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei	
Sim, estou a favor da intervenção federal	88.5	80.5	62.3	66	77.1	89.6	81.8	64.1	80.1	88	77.3
Não, estou contra a intervenção federal	4.5	7.3	34.9	34	22.1	10.4	13.4	33.1	7.5	12	22
Não sei	7	12.2	2.8	0	0.7	0	4.8	2.7	12.3	0	0.8

Em relação a crise na segurança pública enfrentada hoje em várias regiões do Brasil, quem tem na sua opinião a principal responsabilidade para enfrentar o tema?

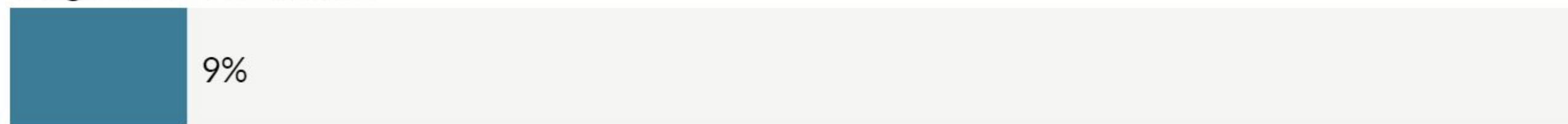
O governo federal e os governos estaduais, de forma igual



O governo federal



Os governos estaduais



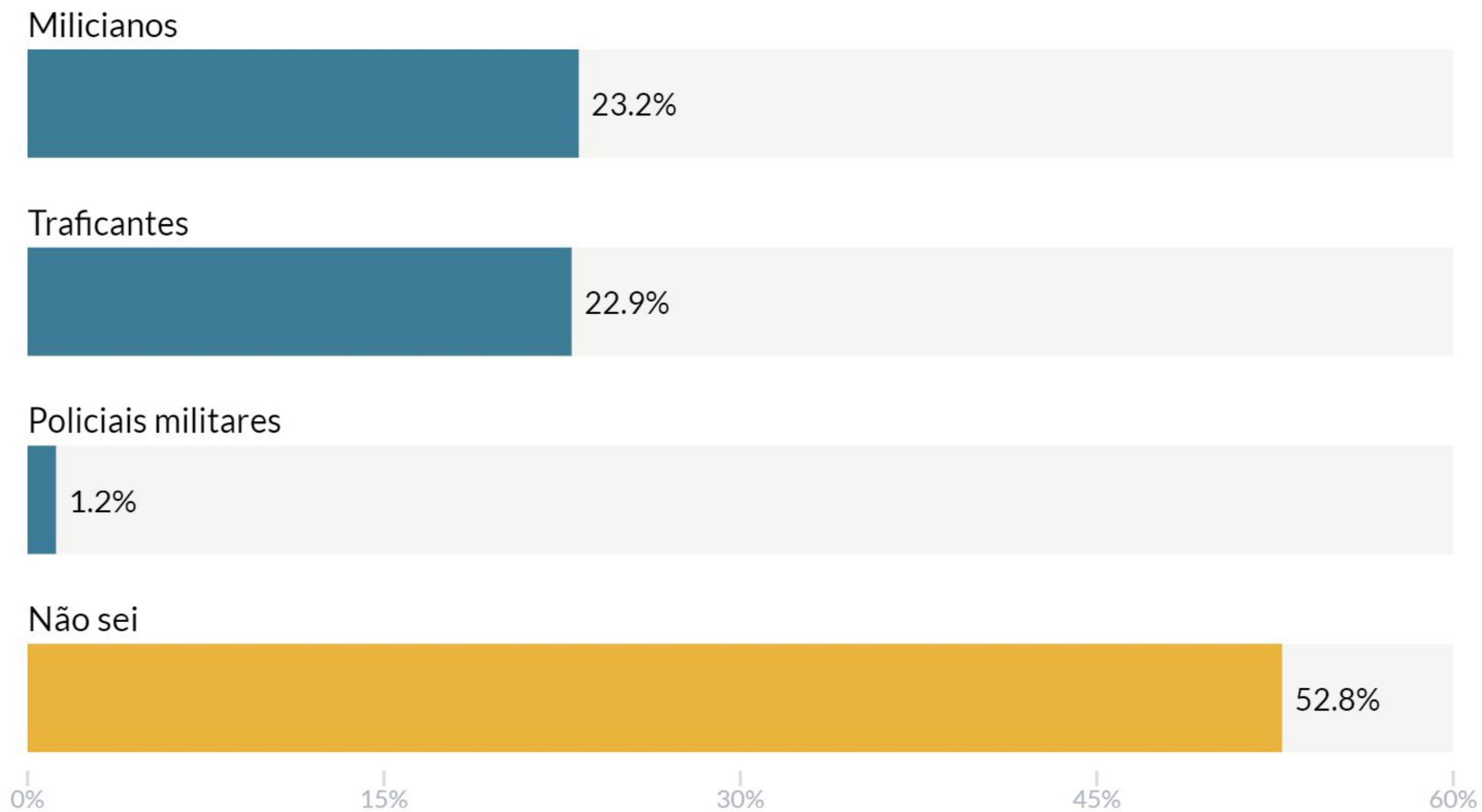
	Gênero		Idade					Religião				
	Homem	Mulher	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
O governo federal e os governos estaduais, de forma igual	66.5	75	89.4	64.3	72.6	66.8	69.5	65.1	81.9	80.7	67.9	75.4
O governo federal	20.6	19.4	0	26.3	16.9	21.4	26.1	24.9	15.9	10.4	16.7	2.9
Os governos estaduais	12.9	5.7	10.6	9.4	10.5	11.9	4.4	10	2.1	8.9	15.4	21.7

	Nível Educacional			PEA			Não-PEA				
	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	Procurando emprego	Empresário	Profissional assalariado	Profissional liberal / autônomo	Aposentado	Tarefas domésticas	Estudante	Outra ocupação
O governo federal e os governos estaduais, de forma igual	69.7	75	67.4	43.5	77.5	74.6	77.9	86.9	60.8	70.5	74.3
O governo federal	22.5	15.9	22	52.6	18.4	13.8	16.9	12.5	18.8	7.5	19.5
Os governos estaduais	7.7	9.2	10.6	4	4.1	11.6	5.2	0.6	20.4	22	6.2

	Região						Renda familiar					Beneficiário Bolsa Família	
	Nordeste	Sudeste	Sul	São Paulo	Norte	Centro-Oeste	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Sim	Não
O governo federal e os governos estaduais, de forma igual	64.7	75.7	80.8	70.6	58.4	79.6	62	75.2	76.5	75.4	79.1	53	75.9
O governo federal	29.6	19.1	11.4	11.1	41.5	4	32.8	14.7	12.5	7.6	18.2	35.8	15.8
Os governos estaduais	5.7	5.1	7.8	18.4	0.1	16.3	5.1	10	11.1	17	2.7	11.2	8.3

	Voto Presidente - 1º Turno 2022						Voto Presidente - 2º Turno 2022				
	Ciro Gomes	Jair Bolsonaro	Lula	Simone Tebet	Não votei	Voto branco / nulo	Outros	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
O governo federal e os governos estaduais, de forma igual	90.9	71.5	69.2	88.9	89.4	22.5	68.9	69.2	72.3	50.2	90.1
O governo federal	3.6	18.9	20.7	11.1	8.3	74.6	31.1	20	19.3	49.6	8
Os governos estaduais	5.5	9.6	10	0	2.3	2.9	0	10.8	8.4	0.2	1.9

Quem você suspeita que foram os assassinos dos três médicos que morreram baleados na frente de um quiosque de praia no Rio de Janeiro no dia 5 de outubro?



Identidade dos assassinos [cruzamentos demográficos]

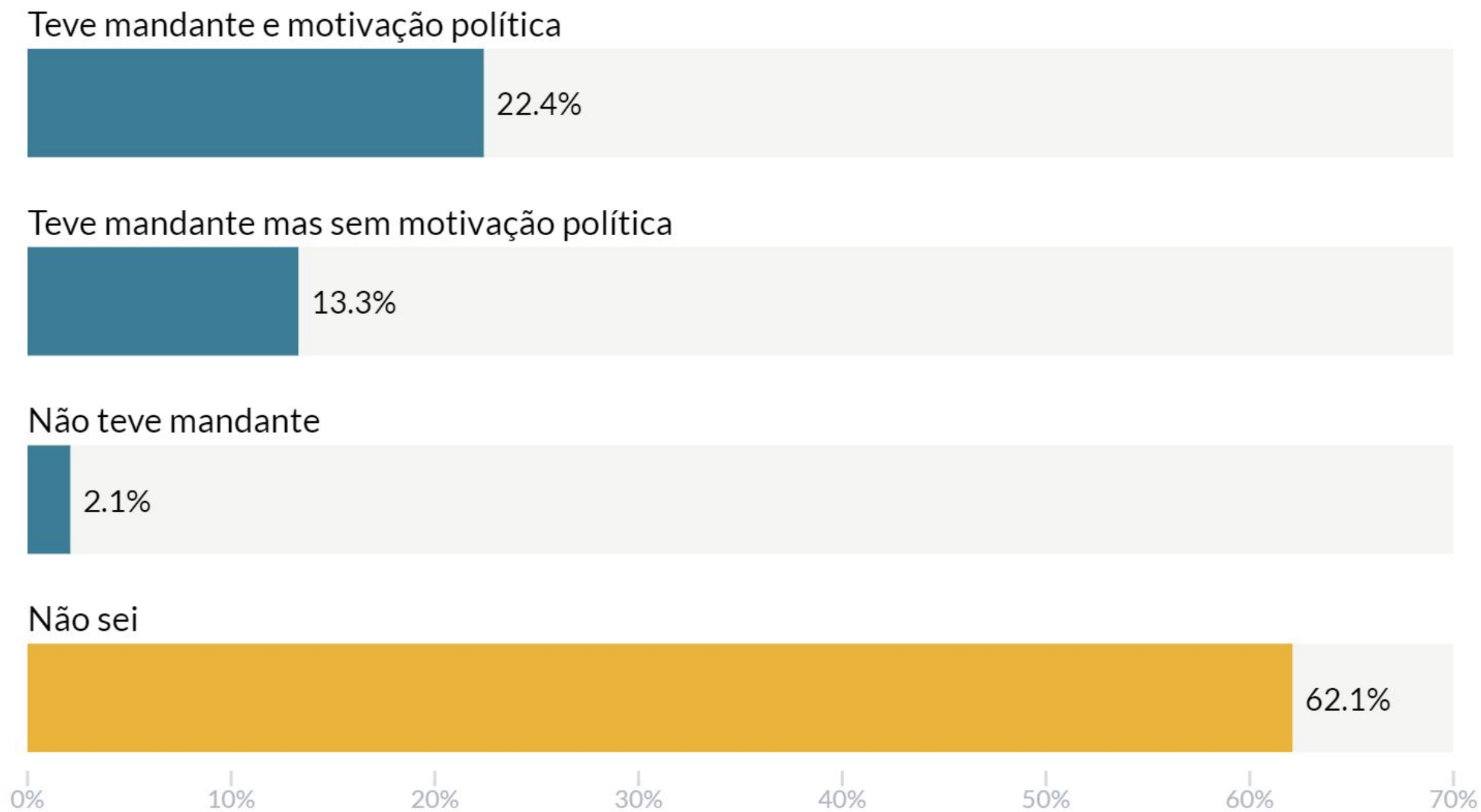
	Gênero		Idade					Religião				
	Homem	Mulher	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
Milicianos	21.4	24.7	5.3	30.1	23.4	14.7	34.9	23.9	13.3	30.4	22.7	44.2
Traficantes	24.4	21.3	44.4	23.8	16.6	27.7	12.1	23.5	19.4	11	53	18.6
Policiais militares	0.1	2.1	0	0	5.2	0	0.3	0.1	0.1	11	0	0
Não sei	54.1	51.8	50.3	46	54.9	57.6	52.7	52.5	67.2	47.6	24.3	37.2

	Nível Educacional			PEA				Não-PEA			
	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	Procurando emprego	Empresário	Profissional assalariado	Profissional liberal / autônomo	Aposentado	Tarefas domésticas	Estudante	Outra ocupação
Milicianos	19.8	24.5	26.2	49.3	25.3	31.3	18.9	28	3.1	34.2	12
Traficantes	20.2	25.7	22.6	22.4	29.8	27.4	33.7	17.8	15.1	37.4	16.3
Policiais militares	0	3	0.2	11	0	0	0.3	0.4	0	0	0
Não sei	60	46.9	51.1	17.3	44.9	41.3	47.1	53.7	81.8	28.4	71.7

	Região						Renda familiar					Beneficiário Bolsa Família	
	Nordeste	Sudeste	Sul	São Paulo	Norte	Centro-Oeste	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Sim	Não
Milicianos	9.3	25.5	29.7	35.6	10.6	31.2	19.7	14.4	39.6	17.7	27.8	22	23.5
Traficantes	26.9	19.5	14.7	29	14.9	21.7	14.1	31.3	34.2	21.6	12	7.6	26.6
Policiais militares	0.1	5.5	0	0	0	0	3.2	0	0	0	0.6	5.4	0.1
Não sei	63.7	49.4	55.6	35.4	74.5	47	63	54.3	26.2	60.7	59.6	64.9	49.7

	Voto Presidente - 1º Turno 2022						Voto Presidente - 2º Turno 2022					
	Ciro Gomes	Jair Bolsonaro	Lula	Simone Tebet	Não votei	Voto branco / nulo	Outros	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei	
Milicianos	7.8	10.8	37.6	42.4	11.3	0	9.5	36.6	11.1	1	10.1	
Traficantes	67.2	26.2	19.1	3.5	0	6.1	38.7	23.3	24.9	34.1	0	
Policiais militares	0	0.2	2.4	0	0	0	0	2.3	0.2	0	0	
Não sei	25	62.7	40.9	54.1	88.7	93.9	51.8	37.7	63.9	64.9	89.9	

Você suspeita que o assassinato teve mandante?



	Gênero		Idade					Religião				
	Homem	Mulher	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
Teve mandante e motivação política	20.3	24.2	10.6	34.9	18	17.7	28.8	20.4	6.8	60.7	12.6	39.8
Teve mandante mas sem motivação política	21.9	6.2	17.8	9.9	19	4.6	17.6	11	21.7	3.1	34.3	9.7
Não teve mandante	2	2.2	0	0	5.9	1.6	1.8	2.8	0.3	1.3	5.7	0
Não sei	55.8	67.4	71.7	55.2	57	76.1	51.8	65.8	71.2	34.9	47.4	50.5

	Nível Educacional			PEA			Não-PEA				
	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	Procurando emprego	Empresário	Profissional assalariado	Profissional liberal / autônomo	Aposentado	Tarefas domésticas	Estudante	Outra ocupação
Teve mandante e motivação política	23.6	18.5	27.6	46.1	9.1	25.9	16.7	15.2	33	29.5	10.4
Teve mandante mas sem motivação política	11	14.6	14.4	19.2	21.3	8.8	12.7	32.9	0.3	29.9	14.7
Não teve mandante	0	4.4	1.7	0	23.7	0.8	4.7	1.2	0	0	1.3
Não sei	65.4	62.5	56.4	34.7	45.9	64.5	65.9	50.8	66.7	40.6	73.6

	Região						Renda familiar					Beneficiário Bolsa Família	
	Nordeste	Sudeste	Sul	São Paulo	Norte	Centro-Oeste	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Sim	Não
Teve mandante e motivação política	6.7	38.5	30	35.9	2.1	4.8	14.3	23.2	31.9	28.9	19.9	35.7	19
Teve mandante mas sem motivação política	13.3	12.8	8.6	5.9	16.6	40.4	12.4	8.3	17.2	16.6	13.8	6.2	15.1
Não teve mandante	3	1.8	0	4.1	0.5	0	0.9	0	7.2	0.3	4.5	0	2.7
Não sei	77	46.9	61.5	54.1	80.8	54.9	72.4	68.5	43.7	54.3	61.8	58.2	63.2

	Voto Presidente - 1º Turno 2022						Voto Presidente - 2º Turno 2022				
	Ciro Gomes	Jair Bolsonaro	Lula	Simone Tebet	Não votei	Voto branco / nulo	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei	
Teve mandante e motivação política	5.9	17.5	26.6	41.9	42.2	0.4	23.7	24.6	17.9	33	32.4
Teve mandante mas sem motivação política	4.6	18.8	10.5	11.2	0.7	4.3	31	11.5	17.8	1.1	0.8
Não teve mandante	0	1.6	3.3	0	0	0	0	3	1.7	0	0
Não sei	89.5	62	59.7	46.8	57.1	95.3	45.2	60.9	62.6	65.9	66.9

Você se sentiria seguro, atualmente, para visitar a Cidade do Rio de Janeiro?

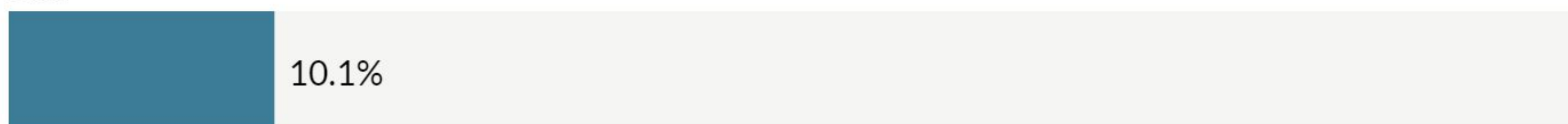
Não, mas não menos seguro que outros destinos no Brasil



Não, e menos seguro que outros destinos no Brasil



Sim



Sentimento de segurança para visitar o Rio [cruzamentos demográficos]



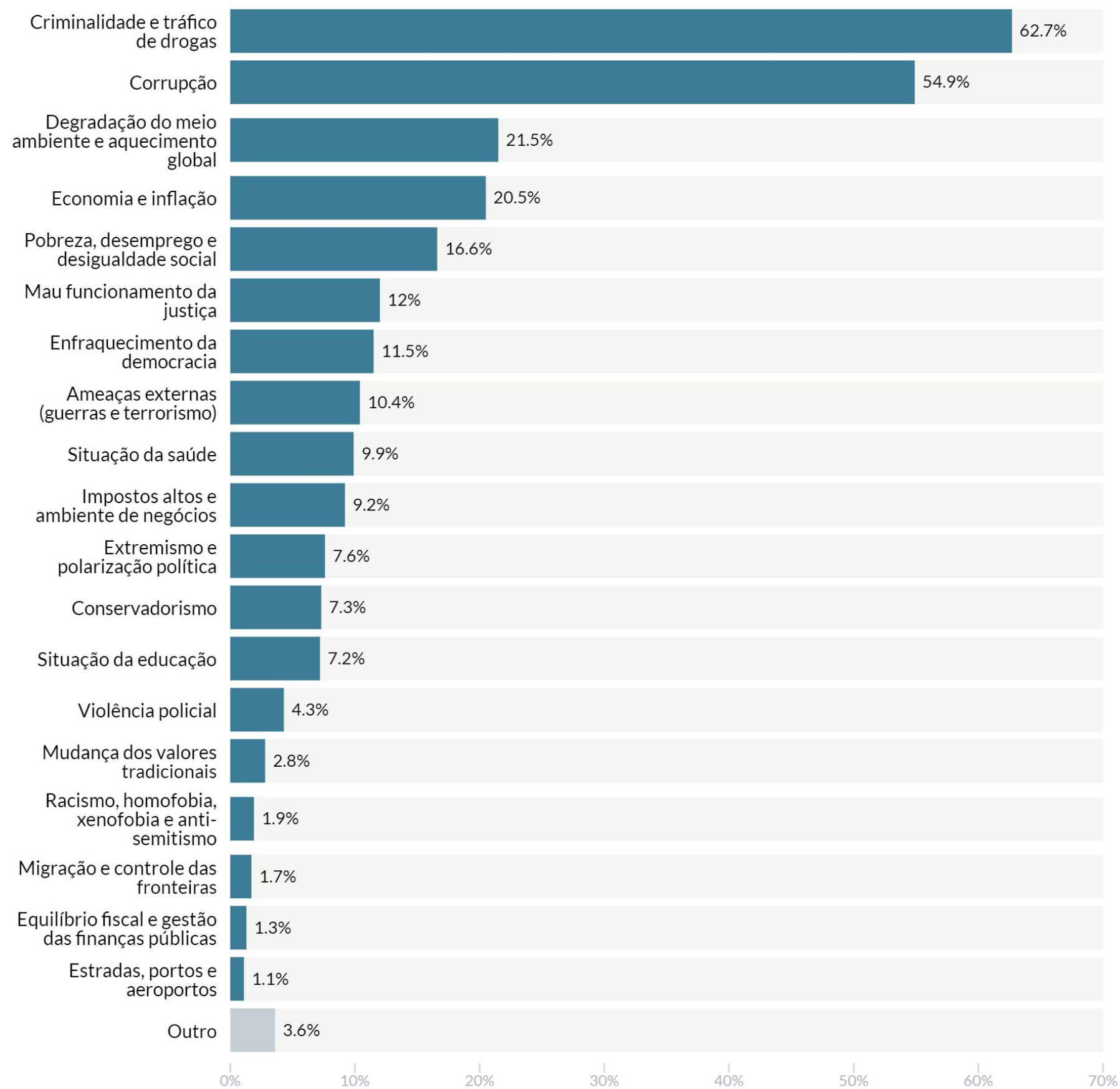
	Gênero		Idade					Religião				
	Homem	Mulher	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
Não, mas não menos seguro que outros destinos no Brasil	46.2	51	37.7	33.9	57.7	51.3	56.8	49.7	47.3	62.8	55.9	33.4
Não, e menos seguro que outros destinos no Brasil	43.2	39.4	39	55.8	37.5	34.4	39	36	49.9	32.5	37	62.6
Sim	10.6	9.7	23.3	10.3	4.8	14.3	4.2	14.3	2.8	4.6	7.1	4

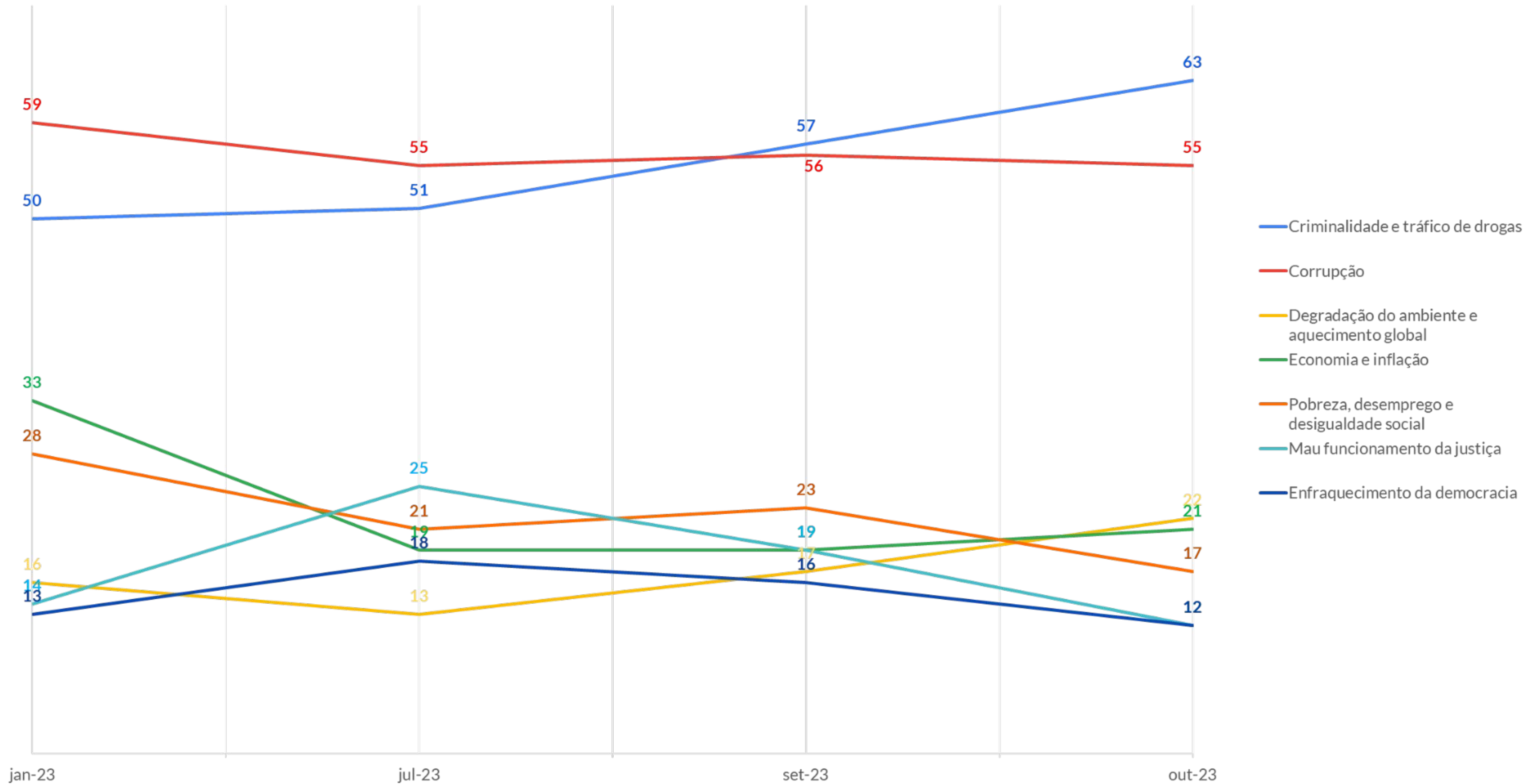
	Nível Educacional			PEA				Não-PEA			
	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	Procurando emprego	Empresário	Profissional assalariado	Profissional liberal / autônomo	Aposentado	Tarefas domésticas	Estudante	Outra ocupação
Não, mas não menos seguro que outros destinos no Brasil	56.6	48.5	36.5	66.1	31.1	40.6	43.6	62.3	85.2	81.4	27
Não, e menos seguro que outros destinos no Brasil	24.4	44.7	61.1	27.6	38.5	51.8	40.2	36.2	11.3	18.6	55.5
Sim	18.9	6.8	2.5	6.3	30.4	7.6	16.2	1.5	3.4	0	17.5

	Região						Renda familiar					Beneficiário Bolsa Família	
	Nordeste	Sudeste	Sul	São Paulo	Norte	Centro-Oeste	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Sim	Não
Não, mas não menos seguro que outros destinos no Brasil	35	84.7	34.5	41.3	50.7	46	59.9	53.1	32.6	36.3	54.3	62.6	45.3
Não, e menos seguro que outros destinos no Brasil	53.9	14.2	41.5	45.7	41.1	53.4	32.1	33.6	49.6	58.8	44.1	11	48.7
Sim	11.1	1.1	24	12.9	8.2	0.6	8.1	13.3	17.8	4.9	1.6	26.4	5.9

	Voto Presidente - 1º Turno 2022						Voto Presidente - 2º Turno 2022				
	Ciro Gomes	Jair Bolsonaro	Lula	Simone Tebet	Não votei	Voto branco / nulo	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei	
Não, mas não menos seguro que outros destinos no Brasil	0	47.6	51.2	56.4	70	3.9	18.5	46.3	48.5	43.3	73.2
Não, e menos seguro que outros destinos no Brasil	18.4	52.1	36.3	43.2	21	13.9	81.5	36.7	51.2	6.3	19.4
Sim	81.6	0.2	12.5	0.4	9	82.2	0	17	0.2	50.3	7.5

Quais são na sua opinião os maiores problemas do Brasil hoje em dia?





Maiores problemas do Brasil [cruzamentos demográficos]



	Gênero		Idade					Religião					Nível Educacional		
	Homem	Mulher	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior
Criminalidade e tráfico de drogas	63.5	62	33.4	62.8	77.4	66.4	57.9	59.1	76.2	73.6	40.9	33.9	58.3	66.6	62.9
Corrupção	54.8	54.8	49.7	57.9	61.7	50.9	50.2	48.6	72.1	61.1	48.2	29.2	36.8	65.1	65.3
Degradação do meio ambiente e aquecimento global	14.2	27.6	5.4	51.1	10.1	23.6	12.1	12.7	34.1	38.7	24.5	25.7	17.2	25	22.7
Economia e inflação	16.8	23.5	26.9	16.7	31.2	16.3	13.1	21.8	13.5	26.6	6.2	29.9	14.7	17.7	33.5
Pobreza, desemprego e desigualdade social	14.8	18	13.9	9.9	19.5	18.2	19.2	11.8	17.8	29.8	36.7	14.3	10.2	26.4	10.3
Mau funcionamento da justiça	14.1	10.3	6.5	14.2	7.5	11.7	17.6	14	10.7	11.7	6.3	6.5	3.3	16.1	18.9
Enfraquecimento da democracia	15.2	8.5	7	8.2	7.5	8.6	23.5	10.6	11.9	11.2	25.9	10.8	9	14.2	11
Ameaças externas (guerras e terrorismo)	9.4	11.1	12.4	3.6	9.6	22.7	2.9	13.7	11.5	0.5	3	0	14.3	11.2	3.3
Situação da saúde	3.6	15.3	3.8	13.6	9.9	1.4	19.2	12.7	6.6	6.1	0.4	14.8	14.7	6.5	7.8
Impostos altos e ambiente de negócios	11.5	7.4	13.2	10.9	9.7	8.4	7	13.6	1.7	9.8	1.4	3.6	8.3	8.1	12.5

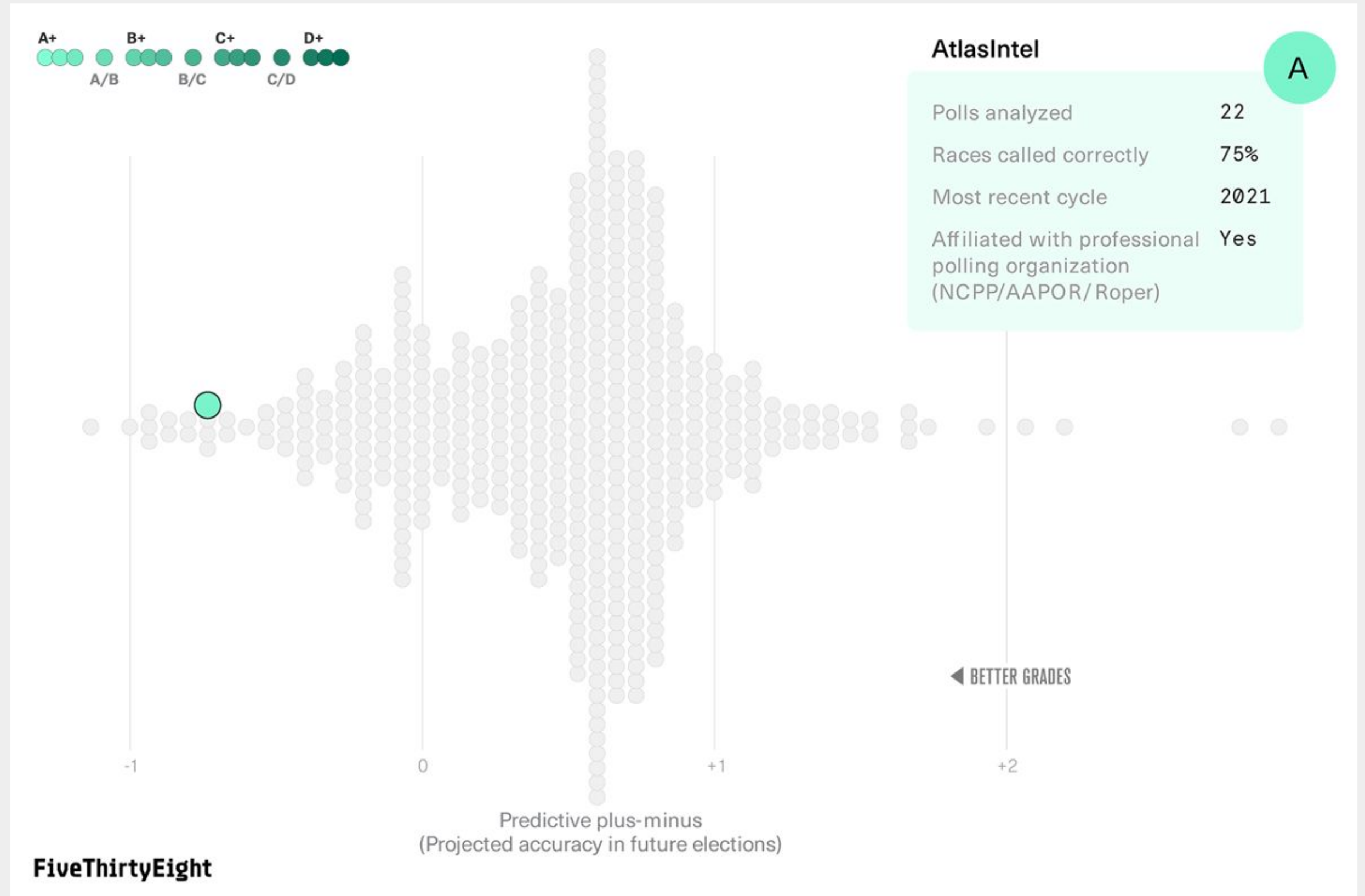
	PEA				Não-PEA			Região					Renda familiar						
	Procurando emprego	Empresário	Profissional assalariado	Profissional liberal / autônomo	Aposentado	Tarefas domésticas	Estudante	Outra ocupação	Nordeste	Sudeste	Sul	São Paulo	Norte	Centro-Oeste	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000
Criminalidade e tráfico de drogas	46.3	57.4	73.8	64.1	74.6	65.9	12.5	55.9	79.2	55.4	35.5	65.5	49.7	76.7	68	59.8	58.4	58.6	64.2
Corrupção	25.6	33	67.9	66.5	51	60.3	33.7	48.3	59.4	61.3	40.6	47.4	65.9	53.1	48.1	59	46.6	66.5	69.7
Degradação do meio ambiente e aquecimento global	12.3	13.3	29.6	16.9	8.1	51.5	16.9	15.3	15.2	27.3	18.8	25	38.5	6.3	20.8	23.3	31.5	9.9	17.9
Economia e inflação	8.8	19.9	38	11.8	30.6	3.3	0	14.1	23.2	13.3	10.9	31.1	13	23.2	18.7	14.3	24.7	27.9	18.6
Pobreza, desemprego e desigualdade social	32.8	40.5	9.5	12	11.3	27.6	10	16.1	12.1	21.2	15.4	13.4	31.9	18.2	19.2	12.9	13	24.2	9.5
Mau funcionamento da justiça	2.6	21.4	13.7	23	21.7	4.4	10	8.3	7.3	10.2	24.3	12	5.5	17.5	4.3	10.9	15.6	18.1	28.6
Enfraquecimento da democracia	5.7	20.6	12.4	10.1	17.1	6.7	0	14.2	9.2	11.7	16.9	11.9	15.7	1.8	9.3	14.4	4.5	13.4	29.4
Ameaças externas (guerras e terrorismo)	9.5	0	3.9	16.8	0	34.7	16.9	3.9	10.2	5.2	2.9	17.7	20	9.4	12.1	9.6	15.9	4.5	0.9
Situação da saúde	27.2	0.3	9.5	4.3	10.2	3	30.7	10.3	9.9	17.7	9.3	7.2	0	9.3	17.7	7.8	5.1	2.5	7.9
Impostos altos e ambiente de negócios	0.8	38.1	8.3	9.1	13.5	16.2	26.6	0.8	9.4	11.4	11.8	6.4	2.7	11.8	9.1	6	6	10.2	27

	Beneficiário Bolsa Família		Voto Presidente - 1º Turno 2022						Voto Presidente - 2º Turno 2022				
	Sim	Não	Ciro Gomes	Jair Bolsonaro	Lula	Simone Tebet	Não votei	Voto branco / nulo	Outros	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
Criminalidade e tráfico de drogas	55.4	64.6	19.3	70.4	59.4	29.2	79.9	14.7	53.4	55.6	69.9	36.2	80.8
Corrupção	50.7	55.9	15.3	79.1	34.7	75.7	65.2	26.2	36.8	34.3	78.6	48.6	52.4
Degradação do meio ambiente e aquecimento global	12.7	23.8	2.6	11.3	28.9	42	56.4	7.8	0	28.3	11.6	1.4	48.6
Economia e inflação	8.5	23.6	0	22.9	20	24.7	11.2	9.8	27.9	16.4	23.6	37	23.7
Pobreza, desemprego e desigualdade social	14.3	17.2	10.3	11.5	22	8.7	23.4	0.4	6.6	21.6	11.2	0.4	20.4
Mau funcionamento da justiça	2.4	14.6	21.3	22.5	4.2	1.5	0.9	4.6	13	4.2	22.8	2.5	1.2
Enfraquecimento da democracia	3.9	13.4	0	20.3	5	30.1	2.7	1.2	10	4.7	20.6	9.7	2.9
Ameaças externas (guerras e terrorismo)	20.8	7.8	66.7	9.3	8.4	0	0	0.1	0	14.4	7.9	0.1	0
Situação da saúde	29.2	5.1	5.1	6.6	10.3	10.2	15.9	73.4	0	9.7	7	50.3	15.1
Impostos altos e ambiente de negócios	2.3	11	0	9.3	9.7	20.1	8.1	0	9.4	7.6	9.4	9.6	21.5

Sobre AtlasIntel

AtlasIntel é a única empresa com foco em coleta web classificada com selo “A” no ranqueamento das empresas e institutos de pesquisa realizado pelo FiveThirtyEight.

O estudo também destaca a ausência de um viés sistemático nas pesquisas Atlas.



AtlasIntel foi a melhor empresa de pesquisa na Eleição Presidencial de 2020 nos Estados Unidos.

As pesquisas Atlas tiveram um erro médio de 2 pontos, o menor entre mais de 30 institutos de pesquisa.



Replying to @NateSilver538

Finally, here's how the most prolific pollsters fared in the general election.

The best-performing pollster was AtlasIntel!

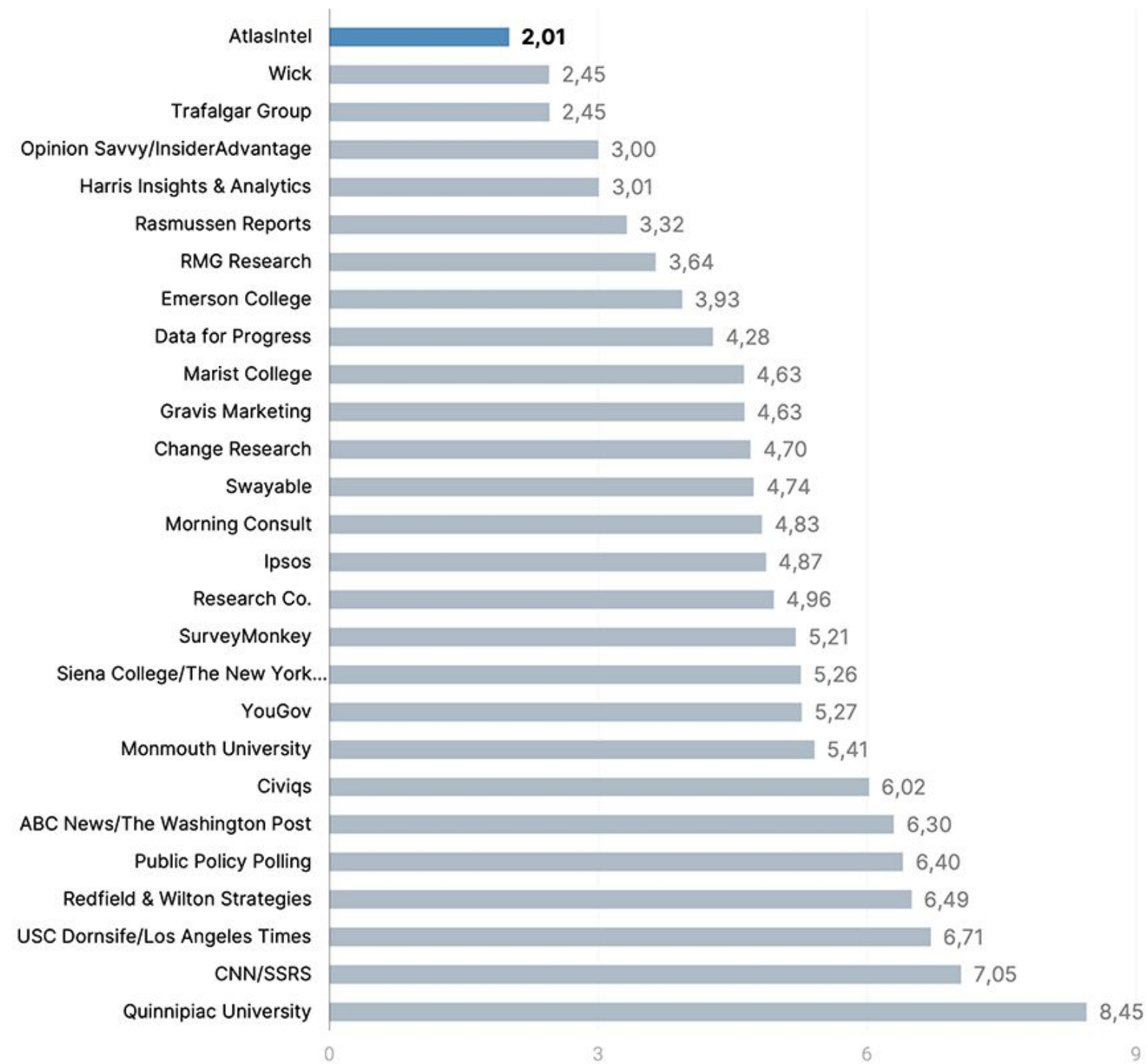
Second was Trafalgar!

Yeah, they incorrectly had Trump winning a few states, but they were close on the margins, and that's the better metric.

AtlasIntel was 2020's most accurate pollster
Average error of polls in final 21 days before the 2020 general election, for pollsters that conducted at least 10 polls

POLLSTER	NO. POLLS	RACES CALLED CORRECTLY	STATISTICAL BIAS	AVG. ERROR
Swayable	68	93%	+5.1	+5.8
SurveyMonkey	58	97	+3.8	+4.7
Morning Consult	54	80	+4.6	+4.8
Change Research	44	69	+5.7	+6.1
Data for Progress	42	75	+5.0	+5.0
YouGov	37	82	+5.3	+5.3
Emerson College	36	58	+3.0	+4.1
Ipsos	32	73	+4.6	+4.6
Public Policy Polling	31	63	+7.2	+7.2
Trafalgar Group	28	50	-2.1	+2.6
Siena College/NYT Upshot	25	76	+5.5	+5.5
RMG Research	25	80	+6.0	+6.0
Civiqs	22	73	+5.3	+5.6
Gravis Marketing	21	90	+4.8	+4.8
SurveyUSA	17	79	+2.4	+4.6
Rasmussen Reports/POR	17	68	+1.0	+2.8
Opinion Savvy/InsiderAdvantage	15	47	+0.8	+3.5
Research Co.	14	96	+5.2	+5.2
AtlasIntel	14	71	+1.0	+2.2
Harris Insights & Analytics	13	81	+3.2	+3.3
SSRS	12	75	+7.1	+7.1

Erro médio das pesquisas eleitorais: Eleição presidencial de 2020 nos EUA



Em 2020, as pesquisas da AtlasIntel para as primárias democratas nos EUA tiveram o menor erro médio.

AtlasIntel conduziu as pesquisas com o maior grau de acerto nas corridas de New Hampshire, Califórnia e Flórida.

pollster	mean error
IRKM Research and Communications Inc.	0.06354
University of Massachusetts Lowell	0.06194
Monmouth University	0.05217
YouGov	0.05006
Marist College	0.04994
University of New Hampshire	0.04254
American Research Group	0.04207
Change Research	0.04170
Park Street Strategies	0.03640
Emerson College	0.03567
Suffolk University	0.03454
Civiqs	0.03360
David Binder Research	0.03040
Data for Progress	0.02943
Elucd	0.02710
AtlasIntel	0.02594

Performance up to February 12 2020
 Source: G. Elliott Morris, The Economist

QUALIFYING POLLSTERS			
Rank	Pollster	RMSE	# of Polls
1	ATLASINTEL	4.74	7
2	DATA FOR PROGRESS	5.92	23
3	EMERSON COLLEGE	5.50	7
4	MONMOUTH UNIVERSITY	6.27	6
5	CHANGE RESEARCH	6.92	6
6	YUGOV	6.98	7
7	SWAYABLE	8.04	19
8	UNIVERSITY OF MASSACHUSETTS LOWELL	11.06	7
7	SWAYABLE	8.04	19
8	UNIVERSITY OF MASSACHUSETTS LOWELL	11.06	7

Performance up to March 15 2020
 Source: Jack Kersting, JHK Forecasts

As pesquisas Atlas tiveram o melhor desempenho entre os institutos de pesquisa nas Eleições Municipais 2020.

Tanto no primeiro e no segundo turno das eleições municipais de 2020, em todas as capitais onde Atlas conduziu pesquisas de intenção de voto (São Paulo, Rio de Janeiro, Fortaleza, Recife e Porto Alegre) o resultado final da votação veio mais próximo às nossas estimativas que as de qualquer outro instituto de pesquisa.

Desempenho comparativo dos institutos

	1	2	3	4
	Atlas	Ibope	Datafolha	Realtime Big Data
# pesquisas	5	10	4	9
Método de coleta	Web	Face a face	Face a face	Telefone
Erro médio	3.46	4.39	4.98	5.77
% pesquisas que indicaram corretamente o vencedor	100%	80%	75%	89%
% pesquisas com resultados dentro da margem de erro	60%	40%	0%	33%

Desempenho das pesquisas de opinião - Prefeito de São Paulo, 2020 - 2º turno

	1	2	3	4	5	5
	Atlas	Ibope	Datafolha	Paraná Pesquisas	XP / Ipespe	Realtime Big Data
Registro no TSE	SP-01322/2020	SP-02990/2020	SP-02990/2020	SP-05951/2020	SP-09138/2020	SP-02990/2020
Margem de erro	+/- 2p.p.	+/- 3p.p.	+/- 2p.p.	+/- 3p.p.	+/- 3.5p.p.	+/- 3p.p.
Método de coleta	Web	Face a face	Face a face	Face a face	Telefone	Telefone
Data de divulgação	27.11.2020	28.11.2020	28.11.2020	27.11.2020	26.11.2020	28.11.2020
Veículo de divulgação	El País	TV Globo / Estadão	Folha de SP / TV Globo	BAND / Gazeta do Povo	Valor Econômico	CNN Brasil / TV Record
	Resultado	Resultado	Resultado	Resultado	Resultado	Resultado
	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro
	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro
Bruno Covas	59.5	58.1 1.4	57 2.5	55 4.5	54.6 4.9	54 5.5
Guilherme Boulos	40.6	41.9 1.4	43 2.5	45 4.5	45.4 4.9	46 5.5
Erro da pesquisa		1.4	2.5	4.5	4.9	5.5

AtlasIntel teve o melhor desempenho na antecipação do resultado das eleições presidenciais de 2019 na Argentina.

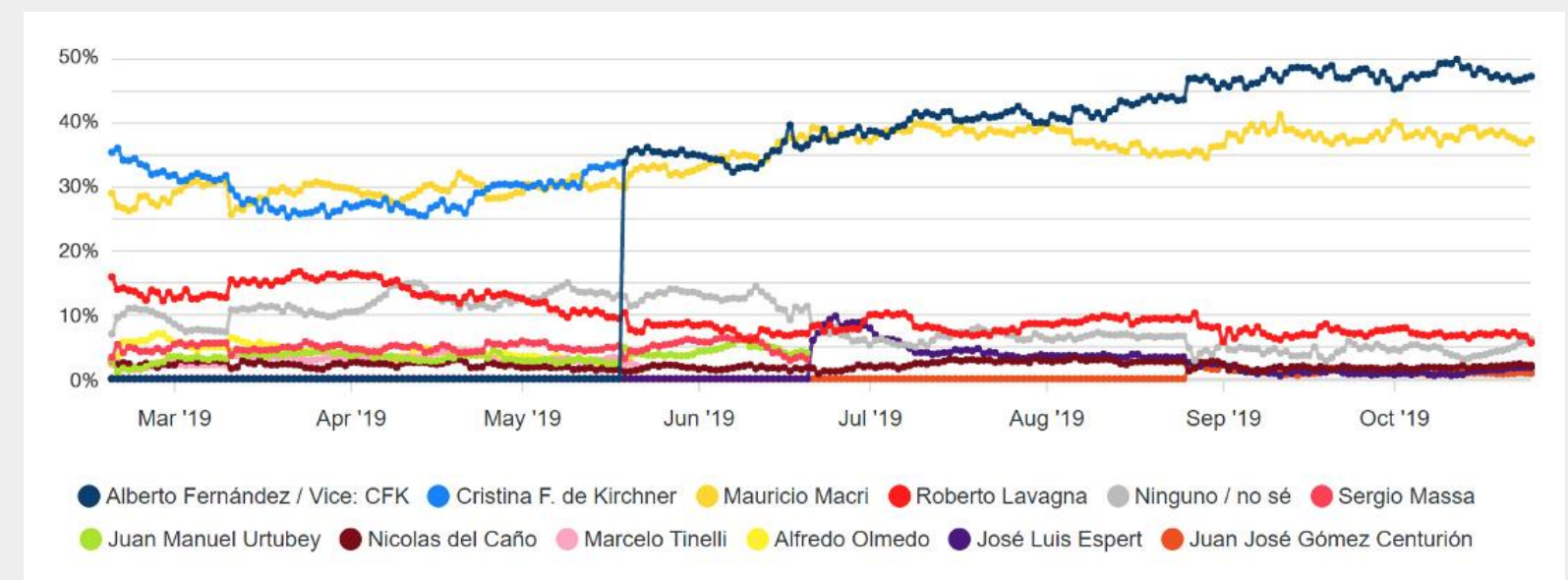
Conduzimos a única pesquisa pública que acertou os percentuais dos candidatos dentro da margem de erro.



Desempenho das pesquisas



Atlas Tracking Pro Série temporal



Atlas foi o único instituto de pesquisa que antecipou corretamente os resultados do Plebiscito Constitucional de 2022 no Chile.

As pesquisas públicas lançadas tanto antes quanto após o início do período de veto indicaram que pouco mais de 58% de eleitores chilenos votariam para rejeitar a nova Constituição; com 61,86% dos votos apurados contra o novo texto constitucional, AtlasIntel foi a que mais se aproximou do resultado final.

Ao contrário da Cadem e outros dos principais institutos de pesquisa chilenos, Atlas não indicou uma tendência de reversão nos dias finais da campanha para a aprovação do texto constitucional.

Desempenho comparativo das pesquisas

CHILE 2022 - PLEBISCITO CONSTITUCIONAL

Última pesquisa divulgada antes do período de proibição da publicação em meios de comunicação

	9/4	1		2		3		4		5		6		7		8		9	
		8/19		8/19		8/19		8/1		8/19		8/19		8/7		8/19		8/2	
		AtlasIntel		Black & White		UDD		Criteria		Cadem		Activa Pulso Ciudadano		Data Influye		Signos / SmartAnalytics		MORI / FIEL	
	Resultado	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro
Aprova	38,14	41,6	3,5	42,0	3,9	44,3	6,2	44,4	6,3	45,0	6,9	46,5	8,4	47,3	9,2	48,1	10,0	48,4	10,3
Rejeita	61,86	58,4	3,5	58,0	3,9	55,7	6,2	55,6	6,3	55,0	6,9	53,5	8,4	52,7	9,2	51,9	10,0	51,6	10,3
Erro médio			3,5		3,9		6,2		6,3		6,9		8,4		9,2		10,0		10,3

Última pesquisa divulgada depois do período de proibição da publicação em meios de comunicação

	9/4	1		2		3		4	
		9/3		9/3		8/29		9/2	
		AtlasIntel		Black & White		Activa Pulso Ciudadano		Cadem	
	Resultado	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro
Aprova	38,14	41,9	3,8	45,0	6,9	45,1	7,0	47,0	8,9
Rejeita	61,86	58,1	3,8	55,0	6,9	54,9	7,0	53,0	8,9
Erro médio			3,8		6,9		7,0		8,9

Atlas foi a empresa de pesquisa com a melhor precisão no ciclo presidencial de 2022 na Colômbia.

As pesquisas Atlas anteciparam corretamente o resultado das coligações nas primárias presidenciais. Durante a campanha de primeiro turno, Atlas indicou a forte subida do Rodolfo Hernández, enquanto no segundo turno nossas pesquisas capturaram a forte mobilização do eleitorado do Gustavo Petro.

	Resultado	1		2		3		4		5		6	
		AtlasIntel (Atlas Tracking PRO)		AtlasIntel (encuestas públicas)		Invamer		Guarumo		CNC		YanHaas	
		Resultado	Error	Resultado	Error	Resultado	Error	Resultado	Error	Resultado	Error	Resultado	Error
Consultas													
Resultado de las coaliciones													
Pacto Histórico	47.1	48.8	1.7	50.6	3.5	53.1	6.0	38.4	8.7	41.7	5.4	48.3	1.2
Equipo por Colombia	33.7	29.9	3.8	28.2	5.5	26.7	7.0	37.5	3.8	27.8	5.9	21.7	12.0
Centro Esperanza	19.1	21.3	2.2	21.2	2.1	20.3	1.2	24.1	5.0	30.6	11.5	30.0	10.9
Pacto Histórico													
Gustavo Petro	80.5	87.5	7.0	85.2	4.7	78.6	1.9	81.6	1.1	78.6	1.9	87.8	7.3
Francia Márquez	14.0	6.8	7.2	6.2	7.8	13.5	0.5	10.5	3.5	12.2	1.8	19.5	5.5
Camilo Romero	4.1	3.3	0.8	3.9	0.2	5.9	1.8	5.9	1.8	4.1	0.0	9.8	5.7
Equipo por Colombia													
Fico Gutiérrez	54.2	55.7	1.5	53.4	0.8	28.9	25.3	33.4	20.8	32.6	21.6	36.6	17.6
Álex Char	17.7	22.5	4.8	23.1	5.4	24.7	7.0	29.2	11.5	32.6	14.9	24.4	6.7
David Barguil	15.8	13.3	2.5	16.0	0.2	15.5	0.3	21.4	5.6	6.5	9.3	9.8	6.0
Aydeé Lizarazo	6.5	1.2	5.3	2.0	4.5	12.3	5.8	4.2	2.3	5.4	1.1	7.3	0.8
Enrique Peñalosa	5.8	7.3	1.5	5.6	0.2	18.7	12.9	11.8	6.0	22.8	17.0	22.0	16.2
Centro Esperanza													
Sergio Fajardo	33.5	48.2	14.7	49.6	16.1	37.8	4.3	37.5	4.0	41.5	8.0	47.4	13.9
Juan Manuel Galán	22.5	18.7	3.8	14.9	7.6	23.9	1.4	22.1	0.4	33.0	10.5	31.6	9.1
Carlos Amaya	20.9	11.6	9.3	10.9	10.0	14.9	6.0	10.4	10.5	8.5	12.4	5.3	15.6
Alejandro Gaviria	15.6	15.5	0.1	19.0	3.4	12.9	2.7	21.5	5.9	11.7	3.9	7.9	7.7
Jorge Enrique Robledo	7.4	6.0	1.4	5.5	1.9	10.5	3.1	8.5	1.1	5.3	2.1	7.9	0.5
1a VUELTA													
Gustavo Petro	40.3	38.2	2.1	41.2	0.9	40.5	0.2	38.8	1.5	39.7	0.6	42.6	2.3
Rodolfo Hernández	28.2	24.5	3.7	22.1	6.1	20.9	7.3	20.8	7.4	21.2	7.0	12.8	15.4
Fico Gutiérrez	23.9	25.2	1.3	27.5	3.6	27.1	3.2	31.6	7.7	23.1	0.8	22.3	1.6
Sergio Fajardo	4.2	8.3	4.1	9.1	4.9	5.1	0.9	4.4	0.2	4.4	0.2	7.4	3.2
2a VUELTA													
Gustavo Petro	50.4	48.6	1.8	47.5	2.9	47.2	3.2	46.5	3.9	50.5	0.1	48.4	2.0
Rodolfo Hernández	47.3	48.9	1.6	50.2	2.9	48.2	0.9	48.2	0.9	46.1	1.2	37.6	9.7
Votos en blanco	2.2	2.5	0.2	2.4	0.1	4.7	2.4	5.3	3.0	3.4	1.1	14.0	11.7
Error medio			3.6		4.1		4.6		5.1		6.0		7.9

AtlasIntel conduziu a pesquisa mais precisa para o 1º turno da eleição presidencial do Brasil de 2022.

	2/10	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13	
		1/10		1/10		30/09		29/09		29/09		1/10		1/10		30/09		1/10		30/09		28/09		1/10		29/09	
		AtlasIntel		MDA		Paraná Pesquisas		Ideia Big Data		PoderData		Quaest		Datafolha		Veritá		Ipec		Futura		Equilíbrio		Ipespe		Brasmarket	
		web		presencial		presencial		telefone		telefone		presencial		presencial		telefone		presencial		telefone		telefone		telefone		telefone	
		Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro
Lula	48,4	50,3	1,9	48,3	0,1	47,1	1,3	48,9	0,4	48	0,4	49	0,6	50	1,6	41,6	6,8	51	2,6	43,6	4,8	41,0	7,4	49	0,6	34,7	13,7
Jair Bolsonaro	43,2	41,1	2,1	39,7	3,5	40,0	3,2	38,5	4,7	38	5,2	38	5,2	36	7,2	44,6	1,4	37	6,6	40,5	2,7	46,0	2,8	35	8,2	51,0	7,8
Simone Tebet	4,2	2,7	1,5	4,7	0,5	6,3	2,1	6,2	2,1	6	1,8	6	1,8	6	1,8	4,2	0,0	5	1,2	7,7	3,6	4,0	0,2	8	3,8	5,8	1,6
Ciro Gomes	3,0	4,0	1,0	4,9	1,9	5,2	2,2	5,2	2,2	5	2,0	5	2,0	5	2,0	4,1	1,1	5	2,4	6,0	3,0	5,0	2,0	7	4,0	7,0	4,0
Outros cand.	1,2	1,9	0,7	2,4	1,2	1,2	0,0	1,2	0,1	2	0,8	2	0,8	2	0,8	5,5	4,3	2	0,9	2,1	1,0	4,0	2,8	2	0,8	1,5	0,3
Erro médio			1,42		1,45		1,77		1,90		2,05		2,08		2,68		2,73		2,74		3,00		3,04		3,48		5,49

Em nível estadual, no 1º turno das eleições de 2022, as pesquisas Atlas chegaram mais próximo do resultado em 9 dos 11 estados onde divulgou pesquisas de véspera.

AtlasIntel foi a única empresa de pesquisa que conseguiu antecipar evoluções surpreendentes no ciclo eleitoral de 2022:

- A estabilização da intenção de voto no **Jair Bolsonaro** acima do nível de 40% de votos válidos
- A virada do **Elmano de Freitas (PT)** no Ceará e do **Jerônimo (PT)** na Bahia
- A vitória do **Astronauta Marcos Pontes (PL)** para o **Senado de São Paulo**
- A vitória do **Sérgio Moro (UB)** para o **Senado do Paraná**
- A fortaleza do **Alessandro Molon (PSB)** na corrida para o **Senado no Rio de Janeiro**

Estado	Instituto	Erro Médio
Nacional	AtlasIntel	1,42
São Paulo	AtlasIntel	3,91
Minas Gerais	Quaest	2,26
Rio de Janeiro	AtlasIntel	3,43
Bahia	AtlasIntel	1,9
Paraná	AtlasIntel	3,62
Rio Grande do Sul	AtlasIntel	3,21
Pernambuco	AtlasIntel	4,6
Ceará	AtlasIntel	2,51
Pará	Acertar	3,39
Santa Catarina	AtlasIntel	4,08
Maranhão	IPEC	2,81
Goiás	AtlasIntel	2,63
Paraíba	IPEC	3,02
Espírito Santo	IPEC	5,12
Amazonas	IPEC	4,78
Rio Grande do Norte	Consult	3,13
Alagoas	IBRAPE	3,25
Mato Grosso	IPEC	7,95
Piauí	Datamax	3,71
Mato Grosso do Sul	Paraná Pesquisa	5,28
Distrito Federal	IPEC	4,81
Sergipe	AtlasIntel	5,78

AtlasIntel foi a empresa com maior acerto nas eleições legislativas de 2023 na Espanha

A pesquisa Atlas antecipou perfeitamente a diferença de votos entre os dois partidos, concluindo o ciclo eleitoral legislativo espanhol com um erro de 0.05; o melhor desempenho de todos os institutos de pesquisa.

El Confidencial

La única encuesta que ha clavado los resultados del 23-J se hizo en São Paulo: "Era un experimento"

En un contexto en el que las casas de encuestas están siendo criticadas por sobreestimar a la derecha, a Atlas Intel le bastó un único sondeo el 17 de julio para acertar más que ninguna



Roman (izquierda, camisa gris), junto al equipo de Atlas Intel que ha realizado la encuesta desde Brasil. (Cedida)

Elecciones 23J España: Comparativo resultados vs. encuestas

	PP	PSOE	Diferencia PP vs. PSOE	Error de la encuesta
Resultado final				
23-Jul	33.1	31.7	1.4	
1 AtlasIntel 17-Jul	30.8	29.4	1.4	0.05
2 Simple Lógica/elDiario.es 17-Jul	32.2	28.6	3.6	2.25
3 YouGov 17-Jul	32.0	28.0	4.0	2.65
4 CIS 17-Jul	30.8	32.2	-1.4	2.75
5 GESOP/The Adelaide Review 21-Jul	32.7	28.5	4.2	2.85
5 40dB/Prisa 17-Jul	32.9	28.7	4.2	2.85
7 Cluster17/El Grand Continent 15-Jul	33.6	28.9	4.7	3.35
7 IMOP/El Confidencial 15-Jul	32.9	28.2	4.7	3.35
9 SocioMétrica/El Español 17-Jul	33.5	28.3	5.2	3.85
10 Sondaxe/La Voz de Galicia 17-Jul	34.3	28.7	5.6	4.25
11 ElectoPanel/Electomanía 17-Jul	34.5	28.8	5.7	4.35
12 KeyData/Público 17-Jul	34.7	28.0	6.7	5.35
13 InvyMark/laSexta 15-Jul	33.5	26.3	7.2	5.85
14 Sigma Dos/El Mundo 17-Jul	35.4	28.0	7.4	6.05
15 GAD3/ABC 17-Jul	36.9	28.6	8.3	6.95
15 Target Point/El Debate 17-Jul	36.4	28.1	8.3	6.95
17 Data10/OKDiario 17-Jul	36.0	27.5	8.5	7.15
18 NC Report/La Razón 17-Jul	37.2	28.3	8.9	7.55

La tabla comparativa tiene en cuenta la última encuesta publicada por cada encuestadora. Solo se han considerado las encuestas publicadas después del 15 de julio.



CONTATO

www.atlasintel.org
info@atlasintel.org

TWITTER

[@atlaspolitico](https://twitter.com/atlaspolitico)
[@atlas_intel](https://twitter.com/atlas_intel)